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ПРЕАМБУЛА НА САЙТ: Жители неоднократно и безрезультатно обращались в органы прокуратуры за защитой своих прав, с целью пресечения коррупционных махинаций московских чиновников .

Сегодня, в ситуации обновления системы власти в стране и постановки задачи перед чиновниками - служить народу, защищать права граждан - ВНОВЬ ОТ ИМЕНИ ТЫСЯЧ МОСКВИЧЕЙ ОБРАЩАЕМСЯ В ПРОКУРАТУРУ МОСКВЫ.

 С НОВЫМИ надеждами от имени тысяч жителей обращаемся

 к НОВОМУ прокурору Москвы в надежде на то, что в свете ВНОВЬ поставленных НОВЫМ Генеральным прокурором задач – служить народу, защищать закон и законные интересы людей…

- острая социальная проблема, которая держит жителей района в напряжении уже много лет, будет решена по закону и по справедливости.

 Жители Южного Тушина СЗАО много лет вынуждены вести затяжную борьбу за воссоздание в районе извечной зоны семейного отдыха и спорта в неширокой прибрежной зоне Химкинского водохранилищ.

С 2012 года московскими чиновниками в интересах клиентов начал осуществляться методичный РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ ДРАГОЦЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ.

 Сложность борьбы обусловлена тем, что нам приходится противостоять не только интересам «авторитетных» бизнесменов, но и безграничным административным возможностям обеспечивающего их коммерческие интересы главного градостроителя Москвы Хуснуллина, подмявшего под себя всех чиновников Москвы.

 Поэтому и многократные предыдущие обращения жителей **в прокуратуру Москвы** получали отписки - откровенно равнодушные, ангажированные и поэтому зачастую бесстыдно безграмотные, тупо переписывающие ложь московских чиновников, на махинации которых люди жаловались.

 Менялись прокуроры Москвы, менялись исполнители…

Сначала наши жалобы о беззакониях главного градостроителя отфутболивали не только аж до межрайонки, но и там пересылали по разным районам…Потом спихивали на Межрайонную природоохранную прокуратуру…Потом стала отписывать Начальник отдела по надзору за исполнением законов в экологической сфере и оборонно-промышленном комплексе Бондарева, потом отписывала начальник Герчикова…

 При этом, если мы в обращении излагали факты, приводили свои аргументы и указывали конкретные нормы закона, нарушенные конкретными действиями или бездействием чиновников, то в ответ получали этот же перечень изложенных нами событий, а потом - вывод, что прокурорского реагирования не требуется. Наши указания на конкретные нарушения норм – просто игнорировались.

Сам прокурор Москвы – отмалчивался – не по чину ему отвечать народу.

А Генеральная прокуратура, к которой взывали жители, понимая, что в силу явной неподсудности на уровне города махинаций Хуснуллина, проблему надо рассматривать силами аппарата генпрокуратуры - отпихивалась, объясняя, что мы должны получить отписку за подписью самого прокурора Москвы и отписывая, что будет «держать на контроле».

 **Попустительство и бесконтрольность чиновников со стороны прокуратуры приводят к тому, что благодаря грамотному сопротивлению жителей им приходится в некоторых своих намерениях отползать, но взамен они изобретают другие, ещё более циничные правонарушения,**

**и жителям приходится начинать следующий виток борьбы за свои законные интересы и сам закон.**

**ТАК БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО В ПРАВОВОМ И, ТЕМ БОЛЕЕ, СОЦИАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕ, РУКОВОДИТЕЛИ КОТОРОГО НЕУСТАННО ГОВОРЯТ О НЕОБХОДИМОСТИ СЛУЖЕНИЯ НАРОДУ, О ЗАЩИТЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН.**

 **В связи с изложенным убедительно просим дать поручение исполнителю – проводить реальную и принципиальную проверку изложенных в обращении фактов, аргументов и доводов в сотрудничестве с жителями.**

**В соответствии со ст. ст. 21, 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»**

предметом прокурорского надзора являются соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, а также соблюдение прав и свобод граждан руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

 Проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения действующего законодательства, требующих принятия мер прокурором.

**Согласно статье 42 Конституции Российской Федерации**

каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного

 его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Проблемы реализации прав и исполнения обязанностей гражданина и государства являются одними из самых актуальных для формирования правового демократического социального государства и имеют непосредственное отношение к сфере обеспечения рационального использования и охраны земель, иных природных ресурсов и всей окружающей природной среды.

Жители района Южное Тушино СЗАО Москвы, частично расположенного вдоль берега Химкинского водохранилища, с наступлением «капитализма» практически оказались лишены законного права и возможности полноценно использовать драгоценную природную прибрежную территорию для семейного отдыха и занятий спортом.

 В 90-е побережье было чиновниками порублено и по кускам роздано в аренду своим неслучайным клиентам под полукриминальный бизнес.

Первым делом были приватизированы все разбросанные по берегу послевоенные строения, капитальные, некапитальные, самострои, вплоть до дощатых нужников и гнилых мостков над водой.

Новоявленные «эффективные собственники» эксплуатировали ветхие послевоенные строения и само побережье - буквально на убой.

Протесты и пожелания жителей никого не интересовали.

 Расположенное в центре побережья Южного Тушина легендарное спортивное общество «Трудовые резервы», созданное в военном 1943 году, трансформированное в спортивный комплекс «СК «Старт», было целенаправленно уничтожено: последние спортивные секции были закрыты в 2010г.

Огромный, в 10га, некогда ухоженный земельный участок с парком, лугами, цветниками и пляжами, был в 1993г. оформлен в аренду на 49 лет и доведен до полного упадка и разорения.

После принятия нового Генплана Москвы в 2010г., установившего статус побережья как территории общего пользования спортивно-рекреационного функционального назначения, как зоны охраняемого ландшафта, как зоны сохранения, а не развития, - активные жители начали работу по воссозданию извечной общественной зоны отдыха и спорта на живописном побережье.

 В совместной работе жителей и Департамента земельных ресурсов начался кропотливый процесс прекращения недопустимой на природной территории деятельности и освобождения береговой зоны от арендаторов.

 В 2011г. в Москву пришла новая команда «прогрессивных управленцев» во главе с новым мэром Собяниным.

 Оказалось, на смену мелким хищникам на побережье пришли крупные стервятники, об аппетитах и скрытной работе которых жители долгое время и не подозревали.

Позже жители поняли, что с этого времени начался неотвратимый РЕЙДЕРСКИЙ ЗАХВАТ ПОБЕРЕЖЬЯ в исполнении авторитетных клиентов при мощной административной опеке новоявленного главного градостроителя.

Внутри оформленного в аренду в 1993г. участка «СК «Старт» (пр-д Досфлота, вл.10) вокруг одного из зданий (стр.1)был выделен отдельный земельный участок и оперативно, при давлении главного градостроителя, ТАЙКОМ ОТ ЖИТЕЛЕЙ был оформлен Градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) под строительство высотного апарт-отеля с подземной парковкой – на расстоянии 50 метров от берега.

Жители СЛУЧАЙНО узнали об этом и начали активно протестовать: писать многочисленные жалобы, просить защиты у депутатов, собирать народные сходы.

Тем не менее, очевидно, новоявленные хозяева рассудили, раз уж зашли на берег, осваивать его надо максимально «эффективно» и добиваться реализации своих заманчивых планов освоения всего побережья.

В 2014г. коммерсанты представили народу высокодоходный проект этакого шикарного «солнечного города на ривьере» для нуворишей - из множества высотных апартаментов, концертного зала, ресторана, яхт-клуба и т.п.

ЭТО - НА МЕСТЕ И ВМЕСТО ЛЕГЕНДАРНОГО И КРАЙНЕ НЕОБХОДИМОГО ЖИТЕЛЯМ СПОРТИВНОГО ОБЩЕСТВА В ПРИБРЕЖНОМ ПАРКЕ !!!

Коммерсанты очень удивились, когда ни жители, ни активисты с такой перспективой не согласились, не испугались угроз и не польстились на посулы. Более того, борьба инициативной группы жителей приобрела характер борьбы с нарушениями действующего земельного и природоохранного законодательства со стороны не только бизнесменов, но и чиновников.

 Начиная с 2013 года жители направили во все органы московской власти множество юридически обоснованных обращений и жалоб, к каждой из которых прилагали список выявленных нарушений действующего законодательства.

Своим многолетним грамотным сопротивлением жители не допустили реализации диких планов застройки драгоценного побережья.

 Хотя мы получали циничные, зачастую бесстыдные профессионально-безграмотные отписки, но в результате - рейдерам не удалось нахрапом, внезапно, начать застройку, пришлось отказаться от жирных планов, отползти и затаиться.

 Однако позже выяснилось, что рейдеры всего лишь скорректировали планы и осуществили циничную многоходовку, в результате которой только что собранное жителями воедино после 90-х побережье было разодрано на куски, и три огромных участка в центральной части обещанного мэром и уже запланированного общественного прибрежного парка были оформлены в аренду на пятьдесят лет вперед (!), фактически – УКРАДЕНЫ У МОСКВИЧЕЙ.

В результате чиновниками ликвидирована возможность создания в береговой зоне Химкинского водохранилища крайне необходимого людям единого городского общественного природного и спортивного парка, за который жители активно боролись много лет.

 Тем более, что на этой территории много десятилетий успешно работало и способствовало развитию массового спорта легендарное спортивное общество «Трудовые резервы», созданное в военном **1943 году** и уничтоженное новоявленными капиталистами и «эффективными собственниками» в предвкушении коммерческой застройки берега.

**В 2014 г.** побережье Химкинского водохранилища в Южном Тушино как территория общего пользования, в числе прочих береговых зон водоемов города, было включено в масштабную программу реконструкции прибрежных территорий, разработанную до 2025 года.

**В ноябре 2017 г.**  правительством Москвы было принято решение о включениибереговой зоны Химкинского водохранилища в Южном Тушино в Государственную программу комплексного благоустройства Москвы «Развитие городской среды» на период 2019-2021 гг.

Это стало возможно вследствие того, что, при активном участии жителей, в мае 2017г. был расторгнут последний договор аренды, и **все**  договоры аренды прибрежных участков, заключенные с 90-х годов, были расторгнуты ДГИ.

Побережье было полностью возвращено в ведение города и в общественное пользование, вновь стало общественной рекреационной территорией и стало соответствовать Генплану Москвы и действующему природоохранному и земельному законодательству.

**В феврале 2018г.** указаннаяГосударственнаяпрограммабыла согласована и утверждена мэром. Были выделены средства, в рамках госзаказа архитектурно-ландшафтным бюро был изготовлен проект единого общественного природного и спортивного парка площадью 15,3 га. **13.07.2018г.** проект был утвержден Правительством Москвы, начато проведение проектно-изыскательских работ.

**В июле 2018г.,** в период выборов мэра Москвы, С.С. Собянин включил в свою предвыборную программу пункт: «*Территория от д.16 на Лодочной до границы Северного Тушина освобождена от арендаторов с целью последующего создания единого, современного, природно-исторического и спортивного парка для отдыха жителей района».*

В канун выборов, на встрече с муниципальными депутатами, на вопрос депутата от Южного Тушино мэр подтвердил, что все предвыборные обещания будут выполнены неукоснительно.

Жители поверили, что многолетняя борьба за воссоздание извечной зоны отдыха в береговой зоне успешно завершилась, что московские власти осознали, наконец, необходимость экологического возрождения побережья в интересах жителей и принципиально решили восстановить общественную природную территорию побережья водохранилища и создать в районе полноценный общественный прибрежный парк, тем более что это полностью согласуется с действующим законодательством относительно данной территории:

1. **Генпланом Москвы,** земля на берегу водохранилища в Южном Тушино определена как «общественная природная территория спортивно - рекреационного назначения», «зона охраняемого ландшафта», вдобавок, «зона стабилизации», а не «развития».

2. Согласно **ППМ-38 от 19.01.1999 г**. «О проектных предложениях по установлению границ Природного комплекса с их описанием и закреплением

актами красных линий» данная территория является территорией Природного комплекса Москвы №41 «Парк по ул. Лодочная»;

3. В соответствии с **Земельным кодексом РФ:**

- земли городских природных комплексов представляют собой территории общего пользования;

- земельные участки в составе рекреационных зон, в том числе земельные участки, занятые городскими лесами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, используются для отдыха граждан и туризма;

- использование земельных участков в границах 2 и 3 зоны санитарной охраны ограничивается в соответствии с законодательством об особо охраняемых природных территориях;

4. **Согласно ППМ-1705-ПП/97 от 17.12.2019г.,** **Санитарным нормам** **СП 2.1.4.2625-10** побережье Химкинского водохранилища является составной частью системы питьевого водоснабжения Москвы и входит в зону 2 пояса санитарной охраны с жесткими ограничениями пользования.

5. В соответствии с **Градостроительным кодексом РФ** действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования, т.е. данные территории не подлежат застройке, проекты планировки, проекты межевания на эти территории не могут разрабатываться.

Еще за несколько лет до полного освобождения берега, по мере постепенного освобождения от аренды земельных участков в береговой зоне, жители, понимая интересы и возможности бывших землепользователей, неоднократно предостерегали ДГИ от повторного отчуждения прибрежной территории в аренду.

Однако **весной 2018 г.** жители СЛУЧАЙНО узнали, что чиновники ДГИ, уже в условиях принятого руководством города решения о создании единого прибрежного парка, а также утверждения Государственной программы, безо всякого оповещения жителей, ТАЙКОМ ОТ ЖИТЕЛЕЙ, без проведения публичных слушаний подготовили расчленение берега в центральной части запланированного парка.

В итоге – на месте находившегося в аренде земельного участка с адресом: проезд Досфлота, вл.10, после расторжения 17 мая 2017г. договора аренды были сформированы три отдельных земельных участка вокруг крайне ветхих послевоенных строений, находящихся в собственности «СК «Старт».

Создавшие чересполосицу участки в совокупности изъяли из общего пользования больше половины прежнего земельного участка в центральной части запланированного общественного парка.

 Игнорируя поток аргументированных протестных обращений жителей с марта 2018г., чиновники продолжали подготовку и **13.07.2018г**. вновь оформили три договора аренды новых земельных участков - на 49 лет (!) прежнему арендатору «Спортивный комплекс «Старт».

Огромный прибрежный участок, площадью более двух гектаров, был выделен под три ветхих эллинга на берегу залива, в результате чего из общего пользования в аренду на полвека выведено почти 300 метров береговой полосы, которая по Земельному кодексу является территорией общего пользования. При этом сами эллинги уже 30 лет служили либо как склады, либо даже под деревообрабатывающий цех с лаками, красками и растворителями, за ликвидацию которого жителям пришлось бороться несколько лет.

Другой участок выделен вокруг не использовавшегося более тридцати лет вследствие абсолютно аварийного состояния, насквозь прогнившего одноэтажного комплекса помещений, где из стен вываливаются кирпичи, а металлические кровли прогнили до дыр.

Третий участок окружает основное здание, 1956г. постройки, бывшего легендарного спортивного общества, также аварийное, где потолок второго этажа более 20 лет удерживается самодельно приваренными швеллерами. Хозяева недавно попытались изобразить здесь спортивное использование, вдруг открыв секцию бокса, но потом быстро закрыли, очевидно сообразив опасность обрушения швеллеров на головы посетителей.

 Жители давно знают этих хозяев, поэтому знают цену обещаниям и о публичном сервитуте и о благоустройстве территории (которую они же и довели за предыдущие 25 лет аренды до полной разрухи).

Вдобавок, наш мониторинг Публичной кадастровой карты Росеестра зафиксировал, что сначала «Разрешенным использованием по документу» было указано «Эксплуатация спорткомплекса», а спустя несколько месяцев «Разрешенное использование по документу» было изменено на «размещение объектов капитального строительства в качестве спортивных клубов, спортивных залов, бассейнов, физкультурно-оздоровительных комплексов, фитнес-центров». Изменено опять без публичных слушаний.

С 2017года в ответ на постоянные обращения во все московские инстанции жители получают под копирку отписки, состряпанные чиновниками ДГИ, которые придумали ссылаться на ст.39.20 Земельного кодекса РФ, якобы согласно которой договоры оказались безоговорочно оформлены «по запросу собственника», потому что «исключительное право аренды земельного участка имеют собственники расположенных на нем строений».

Жители требовали объективного и грамотного толкования закона, указывая, что «исключительное право на заключение договора аренды» – исключительно ТОЛЬКО по отношению к другим желающим арендовать этот же участок,

 что статья 39.20. Земельного кодекса, как и никакая другая статья действующего законодательства, вовсе НЕ ОЗНАЧАЕТ ОБЯЗАННОСТЬ города как арендодателя сдавать земельный участок в аренду.

 ДГИ как государственный уполномоченный орган правительства Москвы, обязанный в первую очередь соблюдать интересы государства, города и горожан, только ЕСЛИ И КОГДА вознамерится сдавать земельный участок в аренду, то только в таком случае должен будет передать его исключительно собственнику строений на участке, не более того.

В данном случае собственник строений на прибрежной территории общего пользования - может пользоваться строениями абсолютно беспрепятственно.

Поэтому, даже при якобы обязанности чиновников наделить землей клиента, достаточно было оформить в аренду землю в периметре строений.

Жители указывали чиновникам пример из недавней практики самого ДГИ: решение суда, который **в 2012 г.** отказал бывшему арендатору соседнего участка с адресом ул. Лодочная, вл.14, организации РОСТО-ДОСААФ, в обязании города заключить новый договор аренды участка - именно в результате объективного и грамотного толкования указанной статьи закона. После чего, в 2014 г. для межевания этой территории были проведены публичные слушания, на которых был рассмотрен и одобрен жителями проект с оформлением земли именно в пределах периметра строений.

**Жители многократно указывали чиновникам ДГИ, что их толкование не просто абсурдно, оно преступно, потому что означает ФАКТИЧЕСКУЮ СОБСТВЕННОСТЬ хозяев «СК «Старт» на московскую землю,**

**возможность вечного владения и пользования участком драгоценной прибрежной территории собственника доведенных им до разрухи и аварийности строений, ему достаточно только не забывать переоформлять заявку аренды на следующие полвека.**

**Для государства, города и общества – это означает ПОТЕРЮ части природной территории общего пользования на побережье водохранилища в черте мегаполиса.**

Доводы жителей были проигнорированы.

Постепенно из однотипных отписок людям стало очевидно, что такое толкование закона чиновниками ДГИ происходит не только от безграмотности, что это - преднамеренная ложь для прикрытия махинаций ДГИ в интересах своих клиентов.

 Когда жители в очередной раз допекли чиновников своими возражениями, они придумали следующий, якобы оправдывающий их махинации аргумент.

При том, что жители **с 2013 года** - когда случайно узнали о планах оформления ГПЗУ бывших «Трудовых резервов» под застройку высотными апартаментами - активно и грамотно протестовали, и поэтому градостроители вынуждены были отказаться от заманчивых планов.

Вдруг **в 2016 г.** жители, опять случайно, узнали, что опять тайком, без информирования жителей, без проведения публичных слушаний, был оформлен ГПЗУ, но уже с сохранением фактического положения дел.

Обращает на себя внимание тот факт, что в тексте ГПЗУ основанием для выдачи указано «обращение **ООО «Старт» от 18.03.2013г.,**

а ГПЗУ выдан **20.09.2016г. - АО** **«Старт».**

Развитие событий показало, что манипуляция с тайной выдачей ГПЗУ была первым этапом махинаций с целью нового расчленения береговой зоны.

Под предлогом того, что в ГПЗУ была записана возможность раздела земельного участка, чиновники ДГИ трактуют оформление **в 2018 г.** новых трех разрозненных земельных участков **АО** «СК «Старт» как результат раздела прежнего земельного участка, оформленного **ООО** «СК «Старт» по договору аренды участка **в 1993г**.

Во-первых, опять лукавая пересортица **ООО** «Старт» и **АО** «Старт».

Во-вторых, в **мае 2017 г.** решением арбитражного суда по иску ДГИ к **ООО** «СК «Старт» договор аренды земельного участка был расторгнут -вследствие многолетней задолженности по аренде в размере **26 млн руб**.

«Специалисты» ДГИ сделали вид, что не знают, что расторжение договора аренды **автоматически отменяет ГПЗУ 2016 года** и все его хитрое содержание.

Образованные новые участки не могут считаться разделом участка еще и потому, что в совокупности они составляют только половину площади прежнего земельного участка, образованы разрозненно, вдобавок, в нарушение ст.11.9 Земельного кодекса РФ – чересполосицей.

Следующим этапом в махинациях с побережьем стало то, что вскоре после расторжения договора аренды участка с ООО «СК «Старт» его фирма-учредитель «Инвестиционная компания «Элеон» **в январе 2018г** подала в арбитражный суд иск о признании ООО «СК «Старт» банкротом по причине задолженности в размере 417.561,626 руб. по договорам займа аж **2012 года**.

Дельце было состряпано тщательно: в собственности ООО «Старт» к этому времени уже осталось только одно прогнившее судно.

Потому что **в 2015г**. **ООО «СК«Старт»** передало все объекты недвижимости – послевоенные ветхие здания, причал и даже входную группу ворот сталинской архитектуры и въездную асфальтированную дорогу через парк – **АО «СК «Старт».**

При этом в материалах суда указано:

***«****05.05.1993г между ДГИ г.Москвы (ранее Москомзем, арендодатель) и АОЗТ «ныне АО СК «Старт» (арендатор) заключен договор № М-08-000139 на аренду земельного участка площадью 89793 кв.м, имеющий адресные ориентиры: Москва, проезд Досфлота, вл.10, кадастровый номер 77:08:0004016:7, для эксплуатации зданий и сооружений. Срок договора аренды 49 лет.*

 *Между Департаментом городского имущества и АО «СК Старт» было оформлено дополнительное соглашение о переходе прав и обязанностей*

*по договору аренды земельного участка от 05.05.1993 № М-08-000139 в полном объеме, с даты государственной регистрации права собственности на нежилые здания (с 16.12.2015)*

*Договор вступил в силу с даты его государственной регистрации, произведенной 05.07.2016 за №77-77-/008-77/008/025/2016-2410/2. В соответствии с п.п.2.4, 2.5, 2.6, 2.7 дополнительного соглашения Ответчик обязан исполнять все условия Договора, оплачивать в полном объеме причитающуюся арендодателю арендную плату ежеквартально, не позднее 5 числа первого месяца каждого квартала».*

Одновременно суд сделал вывод, что «*согласно представленным в материалы дела документам, восстановление платежеспособности должника невозможно… Основания для проведения проверки наличия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют*», потому что «*в соответствии с п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления…»*

 Вывод суда был просчитан, потому что сделка с переводом недвижимости от ООО к АО была совершена более трех лет назад, следовательно, в 2018г. уже не могла рассматриваться.

 Логическое завершение дела о банкротстве выпотрошенного ООО «Старт» произошло в декабре 2019, когда судно было продано на металлолом за 700 000 руб, после чего обанкроченный должник остался еще и с барышом. Очевидно, что ничто не мешало сделать это давным-давно и погасить задолженность, не доводя дело до банкротства.

 Только целью махинаторов было именно - банкротство, чтобы не выплачивать задолженность городу, т.е. **преднамеренно**  **обокрасть государство на десятки миллионов рублей.**

 Мотивы преднамеренных действий хозяина «Стартов» вполне понятны.

 Непонятно, почему ДГИ в 2017г., при расторжении договора аренды земельного участка, не потребовал выплаты задолженности перед государством в 26 миллионов, ведь все права и обязанности по договору аренды - соглашением с ДГИ были переведены от ООО к АО.

 Кроме этого, ДГИ как государственный орган, уполномоченный стоять на страже интересов государства, обязан был - ввиду многомиллионной задолженности перед государством в результате злостной многолетней неоплаты аренды земельного участка – сразу, одновременно с прекращением договора аренды земельного участка, изыскать способ обеспечить погашение задолженности.

А не соучаствовать пассивно в мошенничестве с банкротством по иску фирмы-учредителя.

По итогам суда жители с ужасом узнали, что в результате банкротства **многомиллионная задолженность**  **перед государством считается погашенной.**

Хотя еще в 2017г., узнав о задолженности «Старта», жители неоднократно предлагали ДГИ изъять строения должника «СК «Старт» в счет погашения задолженности перед государством, чтобы затем город мог снести прогнившие, полуразрушенные строения, уродующие побережье, которые вдобавок стали помехой для запланированного городом полноценного городского прибрежного парка.

 А позже жители узнали, что возможность защиты прав города как арендодателя, а, соответственно, и интересов горожан - прямо предусмотрена **Гражданским Кодексом РФ:**

***Статья 271. Право пользования земельным участком собственником недвижимости.******1.****Собственник здания, сооружения или иной недвижимости, находящейся на земельном участке, принадлежащем другому лицу, имеет право пользования предоставленным таким лицом под эту недвижимость земельным участком.****3.****Собственник недвижимости, находящейся на чужом земельном участке, имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться этой недвижимостью по своему усмотрению, в том числе сносить соответствующие здания и сооружения, постольку, поскольку это не противоречит условиям пользования данным участком, установленным законом или договором.*

***Статья 272. Последствия утраты собственником недвижимости права пользования земельным участком.***

***1.****При прекращении права пользования земельным участком, предоставленного собственнику находящегося на этом участке недвижимого имущества (статья 271), права на недвижимость, оставленную ее собственником на земельном участке, определяются в соответствии с соглашением между собственником участка и собственником соответствующего недвижимого имущества.*

 ***2.****При отсутствии или недостижении соглашения, указанного в пункте 1 настоящей статьи, последствия прекращения права пользования земельным участком определяются судом по требованию собственника земельного участка или собственника недвижимости.
Собственник земельного участка вправе требовать по суду, чтобы собственник недвижимости после прекращения права пользования участком освободил его от недвижимости и привел участок в первоначальное состояние. В случаях, когда снос здания или сооружения, находящегося на земельном участке, запрещен в соответствии с законом и иными правовыми актами (жилые дома, памятники истории и культуры и т.п.) либо не подлежит осуществлению ввиду явного превышения стоимости здания или сооружения по сравнению со стоимостью отведенной под него земли, суд с учетом оснований прекращения права пользования земельным участком и при предъявлении соответствующих требований сторонами может:
признать право собственника недвижимости на приобретение в собственность земельного участка, на котором находится эта недвижимость* *или право собственника земельного участка*

 *на приобретение оставшейся на нем недвижимости,*

*либо установить условия пользования земельным участком собственником недвижимости на новый срок.*

В ответ чиновники ДГИ дали бессмысленную отписку.

 Кроме прочего, при сопоставлении материалов арбитражных дел вокруг «СК «Старт» обращает на себя внимание следующее удивительное обстоятельство:

В указанном деле о банкротстве **«ООО «Старт»** № А40-246947\17-185-364 «Б», рассмотренном судьей Васильевой А.Н.,

в решении от **августа 2019г.** *указаны реквизиты* ***ООО****:*

*ОГРН 1037739762906, ИНН 773097042.*

В решении от **28 апреля 2017г**. по иску ДГИ к **АО «Старт»**  дело № А40-227890/16-60-2140 судьей арбитражного суда Буниной О.П. было вынесено решение о взыскании 11.362.175 руб. ввиду неуплаты арендных платежей. В этом случае хозяева, очевидно, решили не портить отношения с ДГИ и полностью погасили задолженность сразу после начала судебных разбирательств.

 *В решении указаны реквизиты* ***АО****: ОГРН 1037739762906, ИНН 7733097042.*

 **17 мая 2017г.** по иску ДГИ к **АО «Старт»** дело № А40-254867/16-35-2223 судьей Панфиловой Г.Е. было принято решение о расторжении договора арендыземельного участкасАО «Старт**»**  по причине неуплаты аренды в размере 11.362.175, 71 руб.

*В решении указаны реквизиты* ***АО****: ОГРН 1037739762906.*

**Напрашивается вывод, что ООО и АО - одно и то же юридическое лицо**, **у которого в собственности имеются 10 (десять) ветхих строений.**

Однако при этом один из близнецов - владельцев строений – ООО «Старт» - банкротится, а другому близнецу-владельцу этих же строений – АО «Старт» - уже через несколько месяцев после расторжения 17.05.2017 договора аренды земельного участка, ДГИ щедро нарезает новые участки береговой зоны общего пользования.

Вдобавок, примерно в это же время состоялся суд по иску ДГИ к АО «Старт» - вновь по арендной задолженности размером 11.362.175, 71 руб., однако на этот раз задолженность была торопливо погашена еще в ходе судебных разбирательств.

**Вот такому КЛИЕНТУ государственные чиновники ДГИ, наплевав на утвержденные и обнародованные планы правительства Москвы и публичные обещания мэра, уже через несколько месяцев после расторжения договора аренды по причине многомиллионной задолженности, начали услужливо оформлять огромные земельные участки побережья по нарисованной самим этим клиентом схеме.**

**17.05.2017г.** был освобожден от арендаторов последний из прибрежных земельных участков в Южном Тушино.

После его расторжения ВСЁ побережье стало полноценной городской территорией, что и дало основания жителям и Мэру планировать здесь создание благоустроенного городского парка.

Вместе с тем, на берегу водохранилища в нашем районе после хозяйничанья множества землепользователей 90-х остались разбросаны еще несколько приватизированных обветшавших строений. Некоторые из строений - откровенные муляжи, спешно сляпанные для продления аренды участка, в другом случае – строений вовсе нет, остались только полуразрушенные фундаменты давно снесенных самим собственником строений, но и в этих случаях **ДГИ почему-то бездействует**, явно не желая наводить порядок с городской землей.

 В результате позиции ДГИ является вполне возможной ситуация, когда и другие собственники наприватизированных в 90-е строений тоже смогут потребовать оформления гектаров прибрежной территории вокруг каждого их гнилого барака.

 Так, хозяин ветхих дощатых эллингов и одного самостроя по адресу: Лодочная,14, которому в 2012г. отказали в заключении нового договора аренды участка, сегодня по примеру «Старта» тоже изготовился заполучить кусок общественной территории обещанного мэром парка.

 Могут проявить свои интересы и другие бывшие арендаторы побережья, приватизировавшие ветхие послевоенные, даже и некапитальные, даже и самовольные строения, чтобы тоже стать фактически вечными хозяевами берега.

Им чиновники ДГИ выдадут участки берега так же услужливо и щедро?

Или не выдадут ?

Тогда - почему?

Противозаконным расчленением побережья на территории общего пользования государственные чиновники Департамента городского имущества города Москвы, обязанные представлять и отстаивать интересы города и горожан, сами уничтожили возможность полноценного развития необходимой жителям промышленного района общественной рекреационной зоны, повторно варварски расчленили кропотливо собранное воедино многолетними усилиями граждан побережье, лишив жителей возможности отдыхать в современном благоустроенном парке, как это давно реализовано в других районах Москвы.

 **Чиновниками ДГИ была проведена заведомо антинародная и противозаконная махинация, с грубыми нарушениями действующего законодательства:**

***ТОРОПЛИВО И ПОДЛО нарушена ст.5.1. Градостроительного кодекса РФ****,* ***введенная Федеральным законом от 29 декабря 2017г. №455-ФЗ с вводом в действие с сентября 2018г.***

[*Статья 5.1. Общественные обсуждения, публичные слушания по проектам генеральных планов, проектам правил землепользования и застройки, проектам планировки территории, проектам межевания территории, проектам правил благоустройства территорий, проектам решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка или объекта капитального строительства, проектам решений о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства*](https://base.garant.ru/77683638/d631e2cfea97e2784192361d04070a00/)*.*

***Нарушено требование Градостроительного кодекса Москвы от 25 июня 2008 г. № 28:***

***Статья 68. Публичные слушания по вопросам градостроительной деятельности в городе Москве***

*1. Публичные слушания по вопросам градостроительной деятельности проводятся по:*

*3) проектам территориальных, отраслевых схем, содержащих положения о развитии, реконструкции, реорганизации жилых территорий, особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий,*

 *4) проектам планировки территорий — в районах города Москвы, на территориях которых разработаны указанные проекты;*

***Нарушены ст.11.3. и 11.10. Земельного кодекса РФ, на которые в отписках лживо ссылаются чиновники ДГИ****, когда врут жителям, что расчленение прибрежной территории общего пользования без проведения межевания и без проведения публичных слушаний было проведено в соответствии со ст.11.3 и ст.11.10 Земельного Кодекса РФ.*

***Ст. 11.3 ЗК РФ******Образование земельных участков из земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности (в ред. Федерального закона от 23.06.2014 N 171-ФЗ)***

*1. Образование земельных участков из земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии с одним из следующих документов:*

*1) проект межевания территории, утвержденный в соответствии с*

*Градостроительным кодексом Российской Федерации;*

*2) проектная документация лесных участков;*

 *(п.п. 2 в ред. Федерального закона от 29.06.2015 N 206-ФЗ)*

*3) утвержденная схема расположения земельного участка или*

*земельных участков на кадастровом плане территории, которая*

*предусмотрена статьей 11.10 настоящего Кодекса.*

***Ст.11.10 Подготовка схемы расположения земельного участка осуществляется с учетом:***

*- утвержденных документов территориального планирования*

(здесь согласно Генплану Москвы как основному документу

 территориального планирования - общественная территория

 со спортивно-рекреационным фунциональным назначением);

 *- правил землепользования и застройки*

(согласно ПЗЗ 2017г. - берег водохранилища - территория

 с сохранением фактического положения);

*- проекта планировки территории*

 (согласно Градостроительным кодексам РФ и Москвы, при этом

 должны проводиться публичные слушания);

*- наличия зон с особыми условиями использования территорий*

(согласно федеральному законодательству - СНиП 2.1.4.262-10

 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения

 Москвы»:«акватория Химкинского водохранилища и территория

 первого склона по берегам водохранилища, отнесены ко 2 поясу

 (пояс oграничений), зоны санитарной охраны (ЗСО) станций

 водоподготовки г. Москвы»).

 *- территорий общего пользования*

 *(*согласно Земельному кодексу РФ и Генплану Москвы береговая зона

 водохранилища в Южном Тушино – территория общего пользования);  *- красных линий*

 *(*согласно ПП-38 от19 янв. 1999г. «О проектных предложениях по

 установлению границ Природного комплекса с их описанием и

 закреплением актами красных линий» - на побережье Химкинского

 водохранилища в Южном Тушино территория Природного комплекса

 №41 «Парк на Лодочной», которая ограничена красными линиями).

*- положения об особо охраняемой природной территории*

 согласно п.3 ст.96 Земельного кодекса РФ «использование земельных

 участков в границах второй и третьей зон санитарной охраны

 ограничиваются в соответствии с законодательством об особо

 охраняемых природных территориях).

***Нарушены требования закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002г. № 7 ФЗ****:*

*Объектами охраны окружающей среды являются компоненты*

*природной среды, природные объекты и природные комплексы.*

***Нарушен Земельный кодекс РФ (№ 136-ФЗ; № 171 ФЗ):***

***Ст.96******п.3******Использование земельных участков*** *в границах второй*

 *и третьей зон санитарной охраны ограничиваются в соответствии*

 *с законодательством об особо охраняемых природных территориях.*

Для Москвы такими правилами, определяющими границы поясов зон

санитарной охраны являются действующие СП 2.1.4.2625-10 «Зоны

санитарной охраны источников питьевого водоснабжения г. Москвы»,

в соответствии с которыми акватория Химкинского водохранилища

и территория первого склона, обращенного в сторону источника

водоснабжения, которая простирается по берегам водохранилища,

отнесены ко 2 поясу (пояс oграничений), зоны санитарной охраны (ЗСО)

станций водоподготовки г. Москвы.

***Нарушены требования Постановления правительства Москвы от 28.12.1999 № 1215 Приложение 3****:*

 *в зоне охраняемого ландшафта запрещается строительная и*

 *хозяйственная деятельность, которая может привести*

 *к трансформации ценных фрагментов природного рельефа,*

 *ценного озеленения и элементов гидрографической сети.*

*Зоне охраняемого ландшафта соответствует режим*

*градостроительного регулирования, предусматривающий обеспечение*

*оптимального взаимодействия природного и антропогенного*

*ландшафта, сохранение, восстановление и максимальное поддержание*

*ценного природного ландшафта и связанных с ним исторических*

*панорам и видов вдоль водных артерий города, фрагментов ценного*

*природного рельефа и озеленения, а также развитие рекреационных*

*территорий и улучшение экологических характеристик городской*

*среды.*

***Нарушено Постановления Правительства Москвы № 757-ПП от 12 декабря 2014 года****:*

*Зеленые насаждения и природные сообщества являются неотъемлемой частью зеленого фонда города Москвы. Наряду с архитектурным ландшафтом зеленые пространства участвуют в формировании облика города. Они имеют санитарно-гигиеническое, рекреационное, ландшафтно-архитектурное, культурное и научное значение.*

*Важными функциями зеленых насаждений и природных сообществ являются обеспечение устойчивого развития города, поддержание благоприятной для человека среды обитания. Сохранение зеленых насаждений, природных сообществ и их биологического разнообразия является необходимым условием сохранения и развития благоприятной городской среды.*

 *Все зеленые насаждения и природные сообщества, расположенные на территории города Москвы подлежат защите.*

 *Использование озелененных, природных территорий и иных территорий, занятых зелеными насаждениями, несовместимое с обеспечением жизнедеятельности зеленых насаждений и природных сообществ, не допускается.*

 *Территории зеленого фонда города Москвы представлены особо охраняемыми природными территориями, особо охраняемыми зелеными территориями, природными, озелененными территориями и иными территориями, занятыми зелеными насаждениями.  Защитные мероприятия на ООПТ и ПТ осуществляются с целью предотвращения или снижения уровня отрицательного воздействия городской среды на природные комплексы и объекты ООПТ и ПТ».*

Таким образом, очевидно, что помимо циничного наплевательства на интересы тысяч москвичей, демонстративного разрушения утвержденной Государственной программы московского руководства в части комплексного благоустройства в береговой зоне Химкинского водохранилища в Южном Тушино,

помимо позорной дискредитации городской власти и избранного мэра Собянина, предвыборно обещавшего жителям мечтаемый и абсолютно необходимый парк, -

факт расчленения территории общего пользования и заключенные договоры аренды земельных участков грубо нарушают требования действующего земельного и природоохранного законодательства в отношении прибрежной территории Химкинского водохранилища, поэтому абсолютно противоправны и преступны.

 Архитектурно-ландшафтный проект обещанного мэром единого современного природного и спортивного парка на побережье Химкинского водохранилища в Южном Тушино был изготовлен и утвержден

**13.07. 2018г.**, однако заявленные публичные слушания проекта отложены.

Потому что власти понимают, что их же беззакониями создана точка социального напряжения, что публичные слушания окажутся не столько про проект парка, сколько про дикие многолетние беззакония в береговой зоне водохранилища, созданные московскими государственными чиновниками.

Потому что публичное обсуждение ситуации обокраденными жителями неизбежно выльется в жесткий возмущенный протест жителей с предъявлением многочисленных фактов противозаконных махинаций чиновников и их клиентов.

Потому что беззакония вокруг нашего драгоценного побережья доведены до бандитского беспредела.

 Рейдерский захват драгоценной природной прибрежной территории в черте мегаполиса ведется с бандитским нахрапом и цинизмом.

 В роли наглых бандитов, разрушивших мечты тысяч людей получить в нашем районе сравнительно небольшой - всего 15га вдоль берега (при том, что уже во всех районах города созданы огромные парки) общественный прибрежный природный и спортивный парк, - выступает «авторитетный и респектабельный» Москапстрой казанских «сподвижников», получающий в Москве самые жирные подряды, - и обеспечивающие его коммерческие интересы властные градостроители, якобы пекущиеся о создании «вместе с москвичами» современной благоприятной экологической среды для жизни.

 Избранный мэр, возможно, и честный человек, похоже, не в состоянии с этими справиться и исполнить свое обещание, хотя неустанно провозглашает «Развитие Москвы совместно с жителями – моя философия управления…». Отписки на жалобы избранному мэру пишут не из Управления мэра, а те же «градостроители» и их подручные.

**ЖИТЕЛИ ЮЖНОГО ТУШИНА БОЛЬШЕ НЕ ХОТЯТ В МОСКВЕ**

**ЖИТЬ В БЕЗЫСХОДНЫХ БЕЗЗАКОНИЯХ - ХУЖЕ ЧЕМ В ПРОКЛЯТЫЕ 90-е,**

**БЫТЬ МОСКВИЧАМИ ВТОРОГО СОРТА, -**

**МНЕНИЯ КОТОРЫХ ВЛАСТИ ДАЖЕ НЕ СПРАШИВАЮТ,**

**НА ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ КОТОРЫХ ОТКРОВЕННО ПЛЮЮТ.**

 **Ввиду безрезультатности предыдущих обращений жителей в прокуратуру Москвы от имени тысяч обманутых и оскорбленных жителей района «Южное Тушино»,**

**на основании изложенного**

**- УБЕДИТЕЛЬНО И НАСТОЯТЕЛЬНО ПРОСИМ :**

**поддержать законные интересы и потребности жителей в благоприятной экологической среде, провести принципиальную прокурорскую проверку действий Департамента городского имущества г.Москвы, оспорить в суде и пресечь КОРРУПЦИОННЫЕ БЕЗЗАКОНИЯ чиновников,**

**что позволит жителям возвратить прибрежную территорию в неукоснительно общественное пользование для создания необходимого людям единого общедоступного природного парка.**

- ***Для этого признать незаконными действия ДГИ Москвы по оформлению трех договоров аренды земельных участков, заключенных ДГИ 13.07.2018г. :***

**1.**

**Вид:**

Земельный участок

**Кад. номер:**

77:08:0004016:1190

**Кад. квартал:**

77:08:0004016

**Статус:**

Учтенный

**Адрес:**

Москва, проезд Досфлота, вл 10, строен 2,9

**Категория земель:**

Земли населённых пунктов

**Форма собственности:**

-

**Кадастровая стоимость:**

68 073 942,86 руб.

**Уточненная площадь:**

6 902 кв. м

**Разрешенное использование:**

Для размещения объектов физической культуры и спорта

**по документу:**

размещение объектов капитального строительства в качестве спортивных клубов, спортивных залов, бассейнов, физкультурно-оздоровительных комплексов, фитнес-центров (5.1.2)

**2.**

**Вид:**

Земельный участок

**Кад. номер:**

77:08:0004016:1192

**Кад. квартал:**

77:08:0004016

**Статус:**

Учтенный

**Адрес:**

Москва, проезд Досфлота, вл 10, строен 3

**Категория земель:**

Земли населённых пунктов

**Форма собственности:**

-

**Кадастровая стоимость:**

66 660 371,36 руб.

**Уточненная площадь:**

6 758 кв. м

**Разрешенное использование:**

Для размещения объектов физической культуры и спорта

**по документу:**

размещение объектов капитального строительства в качестве спортивных клубов, спортивных залов, бассейнов, физкультурно-оздоровительных комплексов, фитнес-центров (5.1.2)

**3.**

**Вид:**

Земельный участок

**Кад. номер:**

77:08:0004016:1191

**Кад. квартал:**

77:08:0004016

**Статус:**

Учтенный

**Адрес:**

Москва, проезд Досфлота, вл 10, строен 4,5,6,7,8

**Категория земель:**

Земли населённых пунктов

**Форма собственности:**

-

**Кадастровая стоимость:**

216 589 658,47 руб.

**Уточненная площадь:**

22 081 кв. м

**Разрешенное использование:**

Для размещения объектов физической культуры и спорта

**по документу:**

размещение объектов капитального строительства в качестве спортивных клубов, спортивных залов, бассейнов, физкультурно-оздоровительных комплексов, фитнес-центров (5.1.2)

***- Объявить указанные договоры аренды земельных участков незаключенными, несуществующими.***

***- Обязать возвратить прибрежную территорию в статус территории общего пользования с целью неукоснительного осуществления проекта единого общедоступного природного и исторического парка.***

**Коррупция** – противоправные деяния должностного лица при злоупотреблении своими властными полномочиями и правами и при игнорировании интересов и прав граждан.

От имени и по поручению жителей

инициативная группа :

Чарковская Л.В., Каменская Л.Н., Пияк Е.Н., Колесникова И.В., Аврос О.В.,

Шураева О.Г., Дерунгс М.О., Лялюшко Н.С., Шураева В.О., Юнусова Н.В., Хороброва И.И.

Жители неоднократно и безрезультатно обращались в органы прокуратуры за защитой своих прав, с целью пресечения коррупционных махинаций московских чиновников .

Сегодня, в ситуации обновления системы власти в стране и постановки задачи перед чиновниками - служить народу, защищать права граждан - ВНОВЬ ОТ ИМЕНИ ТЫСЯЧ МОСКВИЧЕЙ ОБРАЩАЕМСЯ В ПРОКУРАТУРУ МОСКВЫ.

Обращение прилагается.