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| --- |
| **В Тушинский районный суд города Москвы** |
| 125373, г. Москва, ул. Героев Панфиловцев, д.26, к.1  |
| ***истцы****:* **Чарковская Лариса Владимировна,** адрес: Москва, ул.Свободы, 40-1-138; **Каменская Людмила Николаевна,** |
|  адрес: Москва, ул.Свободы, 40-1-123; **Шураева Ольга Григорьевна** адрес: Москва, ул.Свободы, 40-1- 174; **Лялюшко Николай Семенович** адрес: Москва, ул.Свободы, 40-1-138 |
| ***ответчик:*** **Департамент городского имущества города Москвы** |
| *125993, г. Москва, 1-й Красногвардейский проезд, д. 21, стр. 1****третье лицо:*** **Прокуратура города Москвы** *109992, г. Москва, пл. Крестьянская Застава, дом 1.****Цена иска:******без цены иска******Госпошлина:******на основании ст. 333.19 Налогового кодекса РФ составляет 300 рублей*** |

05.06.2020.

 **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

 ***о признании действий незаконными***

 Совершение сотрудниками Департамента городского имущества города Москвы противоправных, по сути - антигосударственных и антинародных действий, нежелание считаться с законными правами, интересами и социальными потребностями тысяч жителей района Южное Тушино СЗАО Москвы, игнорирование московскими чиновниками сути многолетних, многочисленных и многократных протестных обращений и жалоб в различные инстанции московской власти, в том числе в прокуратуру Москвы, - считаем основанием для обращения с настоящим исковым заявлением в суд.

Противоправными действиями чиновников ДГИ уничтожена возможность создания в береговой зоне Химкинского водохранилища в нашем районе крайне необходимого взрослым и детям общественного природного и спортивного парка, за который мы, жители района, активно боролись много лет, наблюдая, как «народные парки», «парки шаговой доступности» создавались по всей Москве.

В соответствии с Положением, Департамент городского имущества Москвы – это государственный орган исполнительной власти города, «уполномоченный правительством Москвы на выполнение функции

по разработке и реализации государственной политики в сфере управления и распоряжения движимым и недвижимым имуществом города Москвы, в том числе земельными участками; выполнения полномочий собственника в отношении имущества и земель города Москвы, использования, охраны и их учета на территории города Москвы».

**Статья 42 Конституции РФ** указывает, что *каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду.*

 **Статья 67.1 Конституции РФ провозглашает, что** *дети являются важнейшим приоритетом государственной политики  России; государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей.*

 Проблемы реализации прав и исполнения обязанностей гражданина и государства являются одними из самых актуальных для правового демократического социального государства и имеют непосредственное отношение к сфере обеспечения рационального использования окружающей природной среды.

Государства, провозглашающие себя социальными, заявляющие о своей политике, направленной на обеспечение достойной жизни своих граждан, обязаны заботиться о включении экологических прав в общечеловеческие обязательные ценности.

Российская Федерация одной из первых включила экологические права граждан в свое национальное законодательство и приняла меры для их реализации, осуществления действенного общественного контроля за их соблюдением.

Эффективность деятельности по обеспечению экологического благополучия и реализации экологических прав граждан в значительной мере определяется ее информационным обеспечением.

Предусмотренные в природоохранном, административном и ином законодательстве РФ предписания об информации развивают основные принципы российского законодательства и служат основательной правовой базой для реализации экологических прав, для формирования благоприятных природных условий жизни граждан.

 Жилые кварталы нашего района отделяет от Химкинского водохранилища неширокая полоса природного побережья. С 90-х годов новоявленными «капиталистами» извечная зона отдыха использовалась под склады и оказалась совершенно загажена. Опираясь на действующее законодательство мы, жители, много лет упорно боролись за возвращение побережья в общественное пользование для семейного отдыха и спорта.

 Одновременно, руководством Москвы прорабатывались перспективы комплексного благоустройства и социального развития прибрежных зон Москвы, в том числе Химкинского водохранилища, в качестве общественных пространств:

**В 2014 г.** побережье Химкинского водохранилища в Южном Тушино как территория общего пользования, в числе прочих береговых зон московских водоемов, было включено в масштабную программу реконструкции прибрежных территорий, разработанную до 2025 года.

**В мае 2017 г.** все договоры 90-х на аренду прибрежных участков, при нашем активном участии были расторгнуты Департаментом городского имущества Москвы. Побережье было полностью возвращено в ведение города и в общественное пользование, вновь стало использоваться жителями как спортивно - рекреационная территория. Местные власти распространили среди жителей красочные опросные листы с девизом «Возродим парк вместе», где предлагалось выбрать приоритетные направления обустройства прибрежной территории.

Жители активно вносили предложения по созданию долгожданного и крайне необходимого нашим детям и внукам природного многофункционального общественного пространства.

**В 2017 г.**  правительством Москвы было принято решение о включениибереговой зоны Химкинского водохранилища в Южном Тушино в Государственную программу комплексного благоустройства Москвы «Развитие городской среды» на период 2019-2021 гг.

**В феврале 2018г.** Государственнаяпрограммабыла согласована и утверждена мэром. Были выделены средства, в рамках госзаказа архитектурно-ландшафтным бюро был изготовлен проект единого общественного прибрежного парка площадью 15,3 Га, проведены проектно-изыскательские работы.

**В июле 2018г.,** в период выборов мэра Москвы, предвыборным штабом С.С. Собянина была распространена брошюра с его предвыборной программой, куда был включен пункт: *«Территория от д.16 на ул. Лодочной до границы Северного Тушина освобождена от арендаторов с целью последующего создания единого, современного, природно - исторического и спортивного парка для отдыха жителей района».*

 Это полностью согласуется с действующим законодательством в отношении драгоценной для мегаполиса прибрежной территории:

1. **Генпланом Москвы** земля на берегу водохранилища в Южном Тушино определена как *«общественная природная территория спортивно - рекреационного функционального назначения», «зона охраняемого ландшафта», вдобавок, градостроительная «зона стабилизации», а не «развития».*

2. Согласно **ППМ-38 от 19.01.1999 г**. «О проектных предложениях по установлению границ Природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий» *данная территория является территорией Природного комплекса Москвы ПК №41 «Парк по ул. Лодочная».*

3. Согласно **Санитарным нормам**  **СП 2.1.4.2625-10, подтвержденным Постановлением правительства Москвы и правительства Московской области № 1705-ПП/970/44 от 17 декабря 2019г.**  *побережье Химкинского водохранилища является составной частью системы питьевого водоснабжения Москвы и входит в зону 2 пояса санитарной охраны с жесткими ограничениями пользования.*

4. В соответствии с **Земельным кодексом РФ** *земли городских Природных комплексов представляют собой территории общего пользования.*

*Земельные участки в составе рекреационных зон, в том числе земельные участки, занятые городскими лесами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, используются для отдыха граждан и туризма;*

 *Использование земельных участков в границах 2 и 3 зоны санитарной охраны ограничивается в соответствии с законодательством об особо охраняемых природных территориях.*

5. В соответствии с **Градостроительным кодексом РФ** *действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки в границах территорий общего пользования, т.е. проекты планировки, проекты межевания на эти территории не могут разрабатываться.*

В ходе борьбы за возрождение общественной зоны отдыха, еще за несколько лет до полного освобождения береговой зоны, понимая интересы и возможности бывших землепользователей, мы неоднократно предостерегали ДГИ от повторного отчуждения прибрежной общественной рекреационной территории в аренду, напоминали о необходимости воссоздания не только зоны отдыха, но и спорта, потому что здесь, на берегу водохранилища, в военном 1943 году было создано легендарное спортивное общество «Трудовые резервы», десятилетиями служившее для спорта и оздоровления детей и юношества.

 Однако, весной 2018 г. жителям случайно стало известно, что чиновники ДГИ тайком, без информирования жителей и местных депутатов, провели расчленение центральной части береговой зоны, в результате чего на месте единого большого земельного участка, с 1993г. находившегося в аренде у ООО «СК «Старт» и доведенного хозяевами до разрухи и запустения, были сформированы три разрозненных земельных участка, вокруг крайне ветхих, зачастую аварийных, послевоенных строений.

 Игнорируя наши незамедлительно последовавшие многочисленные обращения и жалобы, 13.07.2018г. чиновники, опять без информирования жителей, оформили на вновь созданные земельные участки три долгосрочных договора аренды.

Из прибрежной территории общего пользования, публично предназначенной под общественный парк, оказалось изъято в совокупности больше половины прежнего земельного участка. В руках арендаторов на полвека оказалась даже входная дорога на территорию спортивного общества через ворота сталинской архитектуры.

В один из вновь образованных участков оказалось включено более 300 метров береговой полосы.

 Это полностью уничтожило возможность создания давно ожидаемого и крайне необходимого общественного парка, за который мы, жители боролись много лет.

 Несколько гектаров общественной природной рекреационной территории – на фоне подготовительной работы правительства города и обещаний мэра - были украдены у тысяч жителей района государственными чиновниками.

 После этого два года на жалобы во все московские инстанции мы получаем отписки - из того же ДГИ, в которых содержится один и тот же аргумент – ссылка на ст. 39.20 Земельного кодекса РФ, что «исключительное право аренды земельного участка имеют собственники расположенных на нем строений».

 Мы тщетно призывали чиновников исполнительной власти к профессиональному толкованию и применению закона, потому что

- «исключительное право собственника строений на заключение договора аренды» – исключительно, т.е. приоритетно, только по отношению к другим желающим арендовать этот же участок;

- ни статья 39.20. Земельного кодекса, как и никакая другая статья действующего законодательства, не содержит обязанности города как арендодателя сдавать земельный участок в аренду.

 Государственные чиновники то ли лживо¸ то ли безграмотно абсолютизируют право собственника строений на земельный участок, однако при этом игнорируют главную задачу государственного органа исполнительной власти – обеспечивать законные права жителей Москвы пользоваться общественной прибрежной природной территорией в рекреационных целях, что предусматривается Генпланом Москвы и Земельным кодексом РФ.

 Жители уверены, что в нашей ситуации, когда речь идет о *природной территории общего пользования,* обеспечение строения земельным участком допустимо исключительно в периметре строения, потому что использовать строение на территории общего пользования можно абсолютно беспрепятственно.

Так поступил этот же ДГИ в 2014г. на соседнем участке арендатора РОСТО-ДОСААФ с адресом: ул.Лодочная, вл.14, когда, в результате межевания и публичных слушаний, земельные участки были выделены только под строениями.

 Считаем, что указанное использование закона - преступно, потому что означает передачу жизненно необходимой жителям района природной рекреационной территории фактически в вечное владение и пользование, практически в собственность кучки собственников строений, которые преднамеренно доводили их до аварийного состояния в планировании застройки берега, которую нам, жителям, удалось пока остановить.

При этом, истинные планы хозяев территории отнюдь не изменились, а стали еще более очевидны, когда указанное ранее использование земельных участков «для эксплуатация объектов спортивного общества», вдруг, без публичного оповещения жителей, изменилось на «использование для размещения объектов физической культуры и спорта»

 Ссылка на то, что указанные земельные участки передаются лишь в аренду, не скрывает сути дела, так как закон однозначно трактует понятие Владения как одного из элементов права собственности:

Статья 211 ГК РФуказывает*владение как фактическое господство лица над объектом владения, которое сохраняется до тех пор, пока владелец имеет свободный доступ к объекту владения.*

 Вдобавок, в один из вновь образованных участков территории общего пользования оказалось включено более 300 метров береговой полосы.

Согласно п.6 ст.6 Водного кодекса РФ *«береговая полоса водного объекта общего пользования предназначается для общего пользования».*

Ст.27 п.5 Водного кодекса РФ указывает, что «*к полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области водных отношений, относятся установление правил использования водных объектов общего пользования, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам».*

Нахождение в частной собственности или владении береговой полосы водного объекта общего пользования и возможность ее произвольного использования - влечет за собой нарушение экологических прав неопределенного круга лиц на равный доступ к природным ресурсам.

 Поскольку в нашем случае береговая полоса находится на территории №41 Природного комплекса Москвы, а территории Природного комплекса Москвы являются *территориями общего пользования,* то противоправность передачи в аренду усугубляется многократно.

 Государственными чиновниками столицы «социального государства», которое декларирует «сбережение народа», объявляет «главным приоритетом политики благополучие и здоровье детей» - уничтожена перспектива развития берега как общественной спортивно-рекреационной территории, возможность создания современного благоустроенного прибрежного парка, восстановления уничтоженного, при этом крайне необходимого нашим детям и внукам спортивного общества.

 Собранная воедино после вывода всех арендаторов 90-х прибрежная рекреационная территория была расчленена чиновниками ДГИ с грубыми нарушениями норм и требований действующего законодательства:

 **Градостроительный кодекс РФ**,

**Ст.5.1**.введена Федеральным законом от 29 декабря 2017 г. № 455-ФЗ:

*В целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности,* [*общественные обсуждения, публичные слушания по проектам генеральных планов, проектам правил землепользования и застройки, проектам планировки территории, проектам межевания территории, проектам правил благоустройства территорий…*](https://base.garant.ru/77683638/d631e2cfea97e2784192361d04070a00/)  *проводятся общественные обсуждения или публичные слушания.*

*На основании протокола общественных обсуждений или публичных слушаний организатор осуществляет подготовку заключения о результатах общественных обсуждений или публичных слушаний.*

**Градостроительный кодекс Москвы от 25 июня 2008 г. № 28:**

 **ст. 68** *Публичные слушания по вопросам градостроительной деятельности проводятся по:*

 *проектам территориальных, отраслевых схем, содержащих положения о развитии, реконструкции, реорганизации жилых территорий, особо охраняемых природных территорий, природных и озелененных территорий,*

*проектам планировки территорий — в районах города Москвы, на территориях которых разработаны указанные проекты;*

**Санитарные нормы Роспотребнадзора СП 2.1.4.2625-10 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения Москвы»**

Акватория Химкинского водохранилища и территория первого склона, обращенного в сторону источника водоснабжения, которая простирается по берегам водохранилища, отнесены ко 2 поясу (пояс oграничений), зоны санитарной охраны (ЗСО) станций водоподготовки г. Москвы.

На территории 2-го пояса ЗСО при строительстве и реконструкции объектов отдыха и спорта необходимо соблюдать требование, чтобы все строения располагались на расстоянии не менее 100 метров от уреза воды.

В зонах рекреации в полосе 100 метров от уреза воды не допускается капитальная застройка.

**Земельный кодекс РФ (№ 136-ФЗ; № 171 ФЗ):**

**Ст.96 п.3** Использование земельных участков в границах второй и третьей зон санитарной охраны ограничиваются в соответствии с законодательством об особо охраняемых природных территориях.

**Ст. 98** Земли рекреационного назначения

это земли, предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан. На землях рекреационного назначения запрещается деятельность, не соответствующая их целевому назначению.

**Земельный кодекс РФ**

**(в ред. Федерального закона от 23.06.2014 N 171-ФЗ) :**

**Ст. 11.3**

*Образование земельных участков из земель или участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии с одним из следующих документов:*

*3) утвержденная схема расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории, которая предусмотрена статьей 11.10 настоящего Кодекса.*

**Ст. 11.10**

*Подготовка схемы расположения земельного участка осуществляется с учетом:*

*- утвержденных документов территориального планирования*

согласно Генплану Москвы как основному документу территориального планирования здесь - общественная территория со спортивно-рекреационным фунциональным назначением;

*- правил землепользования и застройки*

согласно ПЗЗ 2017г. - берег водохранилища - территория сохранения

фактического положения;

*- проекта планировки территории*

 согласно Градостроительным кодексам РФ и Москвы, при этом должны

 проводиться публичные слушания;

*- наличия зон с особыми условиями использования территорий*

согласно федеральному законодательству - СНиП 2.1.4.262-10

 «Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения Москвы»:

 «акватория Химкинского водохранилища и территория первого склона

 по берегам водохранилища, отнесены ко 2 поясу (пояс oграничений),

 зоны санитарной охраны (ЗСО) станций водоподготовки г. Москвы»

 *- территорий общего пользования*

согласно Земельному кодексу РФ, Генплану Москвы, действующему ПостановлениюПравительства Москвы от 19 января 1999г. № 38 «О предложениях по установлению границ Природного комплекса с их описанием и закреплением актамикрасных линий» береговая зона водохранилища в Южном Тушино – территория общего пользования;

 *- красных линий*

согласно ПП-38 от19 янв. 1999г. « О проектных предложениях по установлению границ Природного комплекса с их описанием и закреплением актами красных линий», побережье Химкинского

 водохранилища в Южном Тушино является составной частью территории

 Природного комплекса № 41 «Парк на Лодочной».

*- положения об особо охраняемой природной территории*

 Согласно п.3 ст.96 Земельного кодекса РФ «использование земельных

 участков в границах второй и третьей зон санитарной охраны

 ограничиваются в соответствии с законодательством об особо

 охраняемых природных территориях.

**Ст. 11.9 Требования к образуемым и измененным земельным участкам**

6. Образование земельных участков не должно приводить к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице, невозможности размещения объектов недвижимости и другим препятствующим рациональному использованию и охране земель недостаткам.

**Закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002г. № 7-ФЗ**:

*Объектами охраны окружающей среды являются компоненты природной среды, природные объекты и природные комплексы.*

 **Постановление правительства Москвы № 1215 от 28.12.1999г. Приложение 3**:

*В зоне охраняемого ландшафта запрещается строительная и хозяйственная деятельность, которая может привести к трансформации ценных фрагментов природного рельефа, ценного озеленения и элементов гидрографической сети.*

**Постановление правительства Москвы № 757 от 12.12.2014г.**

*Все природные и озелененные территории Москвы отнесены к зеленому фонду города Москвы, который определен как совокупность территорий, занятых зелеными насаждениями и природными сообществами.*

*Территории зеленого фонда города Москвы представлены особо охраняемыми природными территориями, особо охраняемыми зелеными территориями, природными, озелененными территориями и иными территориями, занятыми зелеными насаждениями. Зеленые насаждения и природные сообщества являются неотъемлемой частью зеленого фонда города Москвы. Они имеют санитарно-гигиеническое, рекреационное, ландшафтно-архитектурное, культурное и научное значение.*

*Важными функциями зеленых насаждений и природных сообществ являются обеспечение устойчивого развития города, поддержание благоприятной для человека среды обитания.*

*Сохранение зеленых насаждений, природных сообществ и их биологического разнообразия является необходимым условием сохранения и развития благоприятной городской среды.*

 Расчленение прибрежной территории общего пользования в зоне санитарной охраны №2 и оформление новых долгосрочных договоров аренды участков сопровождалось манипуляциями, свидетельствующими о преступном сговоре чиновников и их клиентов, целью которого было - воровство огромных денег у государства и повторный захват ворами прибрежной территории на полвека, с правом бесконечной пролонгации.

**1.1.** Прибрежная территория была вновь отдана в аренду – фактически тому же самому арендатору, с которым прежний договор 1993г. был расторгнут 17.05.2017г. решением суда по иску ДГИ - вследствие 26-миллионной неоплаты аренды за 2011-2015гг.

Однако, уже в сентябре 2017г. ДГИ была начата подготовка к оформлению новых договоров аренды.

**1.2.** В 2012г. заявку на оформление ГПЗУ подавал **ООО** «Старт», однако из-за протестов жителей подготовка была остановлена в 2014г.

В 2016г. ГПЗУ был выдан уже - **АО** «Старт», причем, с нарушением процедуры - без межевания участка и публичных слушаний.

**1.3.** В тексте ГПЗУ оказалась записана возможность раздела участка, что дало возможность чиновникам ДГИ в 2018г. объявить оформление новых разрозненных земельных участков результатом раздела прежнего земельного участка.

ОДНАКО, чиновники «забыли», что в результате расторжения договора аренды земельного участка с АО «Старт» в 2017г. - ГПЗУ 2016 года утратил силу со всем его содержимым.

**2.1.** Спустя полгода после расторжения договора аренды с ООО «Старт», в январе 2018г. его фирма-учредитель «Инвестиционная компания «Элеон» подала в арбитражный суд иск о признании ООО «СК «Старт» банкротом по причине денежного долга по договорам займа аж 2012 года. **2.2.** К 2018г. в собственности ООО «Старт» из имущества остался только один проржавевший теплоход, потому что 16.12.2015г., при реорганизации, ООО «Старт» перевело все объекты недвижимости - на АО «Старт».

**2.3**. Махинация с банкротством выпотрошенного ООО «Старт» завершилась в декабре 2019г., когда теплоход был продан на металлолом.

Совершенно понятно, что афилированным фирмам ничто не мешало проделать это своевременно и не доводить дело до банкротства.

Однако целью было именно банкротство - чтобы не выплачивать городу задолженность, бесконтрольно копившуюся несколько лет, чтобы по сговору, преднамеренно обокрасть государство на 26 миллионов рублей.

При этом чиновники «забыли», что арендная плата не вносилась ООО «СК «Старт» несколько лет – с 2011 по 2016гг, а строения были переданы от ООО к АО «СК «Старт» - 16.12.2015г.

А это означает, что при подаче иска ДГИ весной 2017г. о расторжении договора аренды с ООО «СК «Старт» наличие недвижимости у должника в 2015г. должно было быть учтено, следовательно, ДГИ должен был требовать не банкротства, а возмещения задолженности.

**2.4.** Сразу после расторжения договора аренды по причине задолженности жители призывали ДГИ забрать строения в погашение долга.

Такая возможность прямо предусмотрена Гражданским Кодексом РФ – п.2 ст.272 Последствия утраты собственником недвижимости права пользования земельным участком: *«Суд с учетом оснований прекращения права пользования земельным участком и при предъявлении соответствующих требований сторонами может признать право собственника земельного участка на приобретение оставшейся на нем недвижимости».*

Дать ответ и разъяснения жителям чиновники ДГИ не удосужились.

**3.1.** Мошенничество обнаружилось и при сопоставлении материалов арбитражных дел вокруг «СК «Старт»: при рассмотрении в судах трех разных дел тремя разными судьями - у ООО и АО в документах были указаны одни и те же реквизиты ОГРН и ИНН.

Это означает, что ООО и АО - одно и то же юридическое лицо, у которого в собственности имеются 10 (десять) строений.

При этом, ООО «Старт» - обанкротился, а АО «Старт» сразу получил в долгосрочную аренду огромные участки той же самой общественной прибрежной территории.

**3.2.** Вдобавок, ведут себя хозяева «Стартов» - одинаково и привычно: после того, как согласно договору с ДГИ «с даты государственной регистрации права собственности на нежилые здания (с 16.12.2015г.)», «в полном объеме» права аренды были переведены на АО «СК Старт», - хозяева даже не подумали начать платить за аренду участка.

Только после нового иска ДГИ о взыскании более 11 млн руб. задолженности по аренде - торопливо погасили долг уже в ходе судебных разбирательств.

В этом иске также указаны те же одинаковые реквизиты ООО и АО.

 В интересах ТАКОГО КЛИЕНТА государственные чиновники ДГИ, попирая нормы закона, демонстративно наплевав на утвержденные и обнародованные планы правительства Москвы и даже на публичные предвыборные обещания мэра о создании общественного парка, уже через несколько месяцев после расторжения договора аренды по причине многомиллионной задолженности - разодрали на куски общественную природную территорию и начали услужливо оформлять огромные земельные участки побережья по нарисованной самим этим клиентом схеме межевания.

 Разорванное в 2018г. на куски чересполосицей участков побережье не сможет не то что развиваться и комплексно благоустраиваться, но даже просто обслуживаться в постоянном рабочем режиме.

Вследствие созданной чиновниками чересполосицы муниципальных и арендованных участков на территории прежнего большого земельного участка «Старта», уже два года городским коммунальным службам приходится убирать и обслуживать заодно и участки арендатора, потому что необходимо убирать мусор и потому что территория с 1943 года объединена единой инфраструктурой - сетью асфальтовых дорожек, системой освещения и т.д.

 Государственные чиновники прямо пособничают обнаглевшим от бесконтрольности и безнаказанности мошенникам: помимо воровства огромных денег у государства, помимо воровства гектаров побережья у жителей обеспечив им возможность паразитировать на государственном коммунальном обслуживании, а в дальнейшем и на запланированном Государственной программой Москвы масштабном и дорогостоящем комплексном благоустройстве побережья Химкинского водохранилища в Южном Тушино.

Соучастники преступных махинаций украли у государства десятки миллионов рублей, украли у народа - у детей и молодежи, у стариков, ветеранов и инвалидов - гектары бесценной живописной прибрежной спортивно-рекреационной территории в черте Москвы.

Государственные чиновники противоправно, цинично и подло уничтожили перспективы улучшения жизненной среды жителей нашего района, общественного развития береговой рекреационной зоны, тайком вновь разодрали на куски кропотливо собранное воедино усилиями граждан побережье и лишили тысячи жителей района, взрослых и, главное, детей, возможности отдыхать и заниматься массовым спортом на свежем воздухе, в благоустроенном общественном прибрежном парке, в шаговой доступности от жилых кварталов, как это давно сделано для жителей других районов Москвы.

 Тем более, что совсем неподалеку располагается гигантская, в сотни гектаров, промзона Тушинского машиностроительного завода, который, как сообщал в интервью мэр Собянин, будет восстановлен и, следовательно, создаст дополнительную экологическую нагрузку на жизненную среду в нашем районе, на самочувствие жителей, на здоровье и благополучие наших детей и внуков, что означает - здоровье и благополучие будущих поколений народа России.

 Помимо уничтожения возможности реализации разработанной и утвержденной московским правительством Государственной программы комплексного благоустройства общественных пространств в отношении береговой зоны Химкинского водохранилища в районе Южное Тушино,

помимо уничтожения перспектив улучшения благоприятной среды проживания не только жителей района, но всех жителей мегаполиса,

принятые государственными чиновниками схемы расчленения прибрежной территории и заключенные договоры аренды земельных участков, выводящие из общественного пользования гектары прибрежной природной территории спортивно - рекреационного назначения, преступно нарушают действующее земельное и природоохранное законодательство, вызывающе противоправны, антигосударственны, антиобщественны и абсолютно бесчеловечны.

 Это особенно нетерпимо в условиях декларирования нашей страны как социального государства, обязанностью которого является «сбережение народа» и «особая забота о здоровье и благополучии детей»,

это откровенно преступно в условиях возрастания угроз и рисков невиданных эпидемий в мегаполисах, в том числе в Москве, когда фактор экологии и благоприятной среды жизни горожан возрастает тысячекратно.

Поэтому указанные решения и действия подлежат принципиальному правовому анализу и справедливой оценке судом при вынесении решения.

 На основании изложенного **ПРОСИМ :**

- признать незаконными действия Департамента городского имущества города Москвы по расчленению на разрозненные земельные участки природной прибрежной общественной рекреационной территории;

- признать сделки ничтожными, недействительными и расторгнуть указанные договоры аренды земельных участков;

 - обязать ДГИ возвратить территорию в общественное пользование, чем обеспечить возможность создания запланированного единого общедоступного природного парка в береговой зоне Химкинского водохранилища в Южном Тушино СЗАО Москвы.

***Приложения:***

*-квитанция об оплате государственной пошлины;*

*-копии искового заявления;*

*-копии заявлений, жалоб, сообщений и уведомлений*

**« » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 года**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**